

AMPLIACIÓN PARA TERMINACIÓN (LÍNEA 4) DEL CEIP HISPANIDAD (Nº 16) DE RIVAS VACIAMADRID: 3 AULAS DE EI, 24 DE EDUCACIÓN PRIMARIA, 4 AULAS DE DESDOBLE, 4 AULAS DE APOYO, AULAS ESPECÍFICAS, BIBLIOTECA, GIMNASIO Y PISTA DEPORTIVA

EXPEDIENTE Nº: A/SER-045043/2022

**JEFE DE ÁREA FUNCIONAL**

Documento firmado digitalmente por: MINGUEZ NOVELLA OSCAR  
Fecha: 2023 03 10 11:54  
Referencia: 09/440919 9/23  
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

Fdo.: Óscar Mínguez Novella

En Madrid, el día 07 de marzo de 2023, a las 12.00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

**ARQUITECTO TÉCNICO**

A este acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Firmado por MARIA  
MERCEDES VELEZ

Fdo.: Mercedes Vélez Ortega

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

**ARQUITECTO**

Firmado digitalmente por: SANCHEZ VALVERDE RAQUEL  
Fecha: 2023 03 10 11:51

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

### 9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

#### **1. Adaptación del diseño al entorno en función de los condicionantes específicos que concurren en el solar**

##### Volumetría del nuevo edificio y su relación con el edificio existente, en su caso, y con el entorno (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, se han tenido en cuenta en las propuestas factores como la implantación en el lugar, la adecuación a la normativa urbanística, así como la adaptación a los condicionantes topográficos y morfológicos de la parcela.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO Y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **2,00 puntos** debido a que sus propuestas incluyen una volumetría y relación con el entorno que se consideran satisfactorias, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L, DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P., y FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L se han valorado con **1,00 puntos** debido a que sus propuestas incluyen una volumetría y relación con el entorno que se consideran adecuadas, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **0,50 punto** debido a que su propuesta plantea una volumetría y relación con el entorno que se considera no adecuada, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto

##### Accesos al centro y relación entre los distintos espacios exteriores (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, el acceso principal, los accesos secundarios necesarios, los accesos de vehículos y la relación de todos ellos con los espacios exteriores que existen en la parcela.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se ha valorado con **3.00 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve de manera muy satisfactoria los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Los licitadores DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL se han valorado con **2.50 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven satisfactoriamente los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L, se ha valorado con **2.00 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve adecuadamente los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L se ha valorado con **1,50 puntos**, debido a que se considera que su propuesta es mejorable en relación a los accesos al centro principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **1,00 puntos**, debido a que su propuesta se considera insuficiente en relación a los accesos al centro principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores, teniendo en cuenta soleamiento, exposición a corrientes de aire, ruido, etc., evitando espacios residuales (hasta 4 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta en las propuestas, la orientación, calidad y relación entre los distintos espacios exteriores, analizando las variables citadas.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se ha valorado con **3,50 puntos**, debido a que se considera que resuelve de manera muy satisfactoria, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL se ha valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve satisfactoriamente la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P., se ha valorado con **2,50 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve de manera adecuada, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L y FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven de manera aceptable, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que su propuesta se considera mejorable, en relación a la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.



Adecuación de los accesos y circulaciones, tanto viaria como peatonal. Se cuidará que no existan interferencias ni cruces entre circulación rodada y peatonal (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos cuales son las medidas para adecuar los accesos y circulaciones para los alumnos, para personal docente, para personal no docente y para visitantes o usuarios no habituales, de modo que no se produzcan interferencias y que las circulaciones se optimicen para el mejor funcionamiento del centro.

Los licitadores DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P., e IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera muy satisfactoria, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **2,50 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera satisfactoria, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera adecuada, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **1,50 puntos**, debido a que se considera que su propuesta es mejorable en cuanto a los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

Adecuación a la normativa de accesibilidad (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta si la accesibilidad de forma inclusiva se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, analizándose el diseño de los aseos, las circulaciones y pasos, los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, espacios exteriores, así como la adopción de otras medidas de accesibilidad no motórica.

Los licitadores DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P. , IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **3.00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera muy satisfactoria, la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L y FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, se han valorado con **2,50 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera adecuada, la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L, se ha valorado con **1,50 puntos**, considerando mejorable la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

## **2. Correcta resolución del programa de necesidades y la adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético**

Adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético, etc. (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar los aspectos citados de manera integral en cada una de las propuestas.

El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se ha valorado con **4,50 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera óptima el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se ha valorado con **4,00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera muy satisfactoria el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L y DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P., se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera satisfactoria, el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L se ha valorado con **2,50 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto adecuadamente el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera mejorable su propuesta en la resolución del programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Relaciones entre aulas ordinarias y específicas, zonas administrativas y docentes, espacios exteriores e interiores, etc., que redunde en una correcta disposición de los distintos usos (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar las relaciones entre los distintos espacios objeto del programa, tanto desde el punto de vista del funcionamiento general, como desde el punto de vista pormenorizado de la propuesta.

El licitador DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P. se ha valorado con **4,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera muy satisfactoria.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que proponen se considera satisfactoria.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L se ha valorado con **2,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera aceptable.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **1,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera mejorable.

Optimización de espacios existentes y minimización de la actuación sobre todo en el edificio existente, sin obviar reformas necesarias para el correcto funcionamiento del centro (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, dado que se trata de una ampliación, se ha tenido en cuenta la adecuación de las propuestas a un mejor funcionamiento del edificio existente, la optimización de las posibilidades de la parcela y su funcionamiento en la trama urbana;

El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL se ha valorado con **2,00 puntos** debido a que se observa una solución específica relacionada con este aspecto, con una propuesta óptima.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L, DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P., DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L, FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, e IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, se han valorado con **1,00 puntos** debido a que se observa una solución específica relacionada con este aspecto, con propuestas adecuadas.



### 3. Imagen y volumetría

#### Adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta si se ha realizado un estudio concreto sobre la imagen y percepción exterior de la edificación y si este es coherente con el uso previsto.

Los licitadores DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **4,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera muy satisfactoria.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L y FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera satisfactoria.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **2,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera aceptable.

#### Adecuación a los principios de sencillez y economía (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta en las propuestas los principios citados en relación a la ejecución, funcionamiento, mantenimiento y vida útil de la edificación.

El licitador DAVID NIETO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.L.P, se ha valorado con **4,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta muy satisfactoria.

Los licitadores ARMILAS ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L, FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta satisfactoria.

El licitador DELTANA SERVICIOS GLOBALES DE INGENIERÍA S.L se ha valorado con **2,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía que se estudian en la documentación y la propuesta presentadas resulta aceptable.